Comune di OSMATE

PGT Piano di Governo del Territorio

2010 - 2014

Ddp **18 A**	**DOCUMENTO DI PIANO**		
	Approfondimento Relazione sul sistema agricolo Comunale		
Scala: /	VERSIONI:	ottobre 2010	**APPROVAZIONE**

Adozione:	Deliberazione C.C. n° 10 del 30/03/2010
Approvazione:	Deliberazione C.C. n° 25 del 2/10/2010
Pubblicazione:	B.U.R.L. _____ n°_____ del _____

Il sindaco	Il Responsabile del Procedimento	Il Segretario Comunale

I PROGETTISTI:

Capogruppo: *Prof. Avv. Emanuele Boscolo* Iscritto all'Ordine degli Avvocati della Provincia di Varese	*Dott.Agr. Giovanni Castelli* Iscritto all'Ordine degli Agronomi della Provincia di Varese	*Dott.Arch. Giorgio De Wolf* Iscritto all'Ordne degli Architetti Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori della Provincia di Varese

Prof. Avv. Emanuele Boscolo
studio professionale
Angera Piazzale Volta n.2
Tel. 0331/960310
Fax 0331/932970
leleboscolo@libero.it

Studio Tecnico Castelli S.a.s. di Castelli Giovanni & C
Via Monteggia 38
20014- Laveno M.(Va)
tel. 0332/651693
info@studiotecnicocastelli.eu
P. IVA 02426270126

Collaborazioni:

Dott. Arch. Davide Binda
Ordine degli Arch. della Prov. di Varese

Dott. Pianificatore Territoriale
Alessio Trevisi

Piano di Governo del Territorio 2010

INDICE

1.1 PREMESSA 2

1.2 ANALISI DEL SISTEMA AGRICOLO COMUNALE 2

1.3 USO DEI SUOLI AGRICOLI 3

1.4 LE AZIENDE AGRICOLE A OSMATE 5

1.5 DOTAZIONE AGRICOLA DEL PGT 6

1.6 COERENZA DELLE PREVISIONI DI PGT CON GLI AMBITI AGRICOLI DEL PTCP 7

1.7 LO SCENARIO AMBITI AGRICOLI DI PGT CON LEGENDA CONFORME AA1 AL PTCP 16

1.8 CONFRONTO TRA SCENARIO DI PTCP E SCENARIO DI PGT E AMBITI DI COMPENSAZIONE 18

1.1 Premessa

Nel presente capitolo si individuano le interferenze delle previsioni di PGT con gli Ambiti Agricoli individuati dal PTCP. La sovrapposizione cartografica di quanto analizzato è riportata nella tavola allegata al Documento di Piano Ddp.16-18.

1.2 Analisi del sistema agricolo Comunale

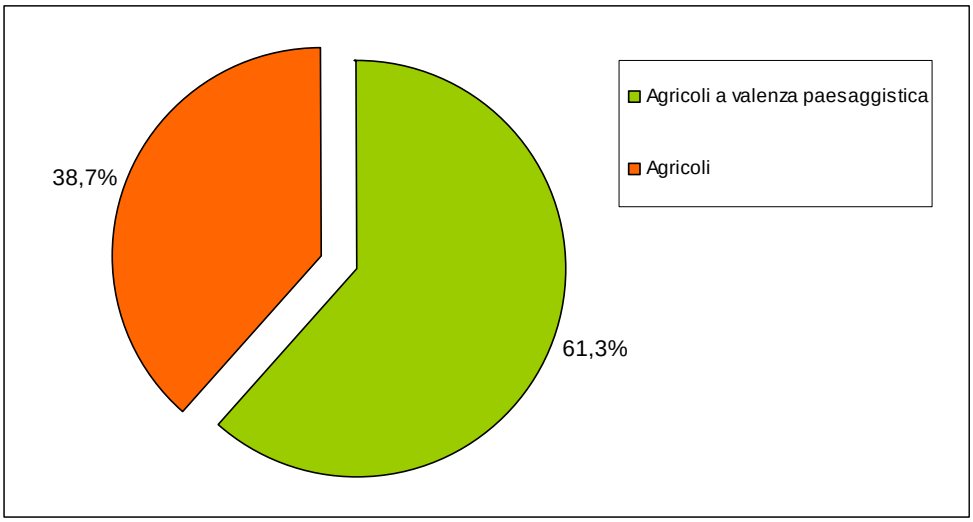
E' possibile quindi effettuare un ulteriore classificazione sugli ambiti agricoli comunali in funzione della valenza paesaggistica.

A tal proposito i suoli agricoli sono stati suddivisi in:

- Ambiti agricoli a valenza paesistica;
- Ambiti agricoli.

Fanno parte della prima categoria i suoli agricoli ricadenti in aree a maggior sensibilità paesaggistica così da costituire elemento imprescindibile nella determinazione del valore paesaggistico dell'area stessa. Risultano pertanto connotati dal concorso di valenze produttiva, ma altresì da una specifica rilevanza quale luogo di espressione dei valori estetici e identitari del paesaggio agricolo;

Gli ambiti agricoli invece sono identificati come suoli che pur non essendo dotati di particolare valore paesaggistico sono connotati da buona fertilità e da uno sfruttamento agricolo effettivo ed efficiente.



	Sup (ha)	%
Agricoli a valenza paesaggistica	44,98	61,3%
Agricoli	28,43	38,7%
Totale	73,41	

1.3 Uso dei suoli agricoli

Dal punto di vista dello sfruttamento agricolo (dati DUSAF) le colture oggi principalmente riscontrabili sono di tipo seminativo, principalmente Orzo, Frumento e Mais con consistenti fondi occupati a prato stabile per la produzione di foraggi (Cfr Ddp.11)

Nel dettaglio le tipologie agricole riscontrate sono:

Prato permanente: per "prato stabile" si intende qui sia il prato stabile propriamente detto, mantenuto come tale per periodi lunghi, superiori ai 9 anni, sia il cosiddetto prato alterno, che rientra in rotazioni pluriennali in cui il prato permane sullo stesso appezzamento per periodi variabili dai 3 ai 5 anni).

Questo è l'uso agricolo più diffuso e comprende circa il 43,4% della superficie agricola utilizzata; la produzione è il foraggio per l'allevamento del bestiame, in gran parte bovino.

Prato permanente con presenza di specie arboree ed arbustive: è il prato che combina la produzione del foraggio (prato stabile) all'allevamento di alberi da frutto e vigneti; connota, con il suo aspetto tradizionale di alberi sparsi (essenze da frutto, soprattutto Noci, Meli e Peri, e il Pioppo, soprattutto Populus nigra) e residui filari di Vite (vecchie varietà "americane"). Era in passato una delle utilizzazioni più tipiche, prima che la crescente meccanizzazione delle pratiche agricole rendesse necessarie ampie superfici aperte. E' comunque tutt'ora significativo, con diverse piccole superfici, mantenuto solitamente grazie all'agricoltura di tipo hobbystico.

Seminativi: sono colture impiantate esclusivamente per la produzione di mangime per il bestiame (granella, insilato); si tratta di colture autunno vernine (frumento, orzo) o primaverili-estive (frumento in varietà primaverili, mais), avvicendate con i prati; il mais è la coltura cerealicola più diffusa, che più caratterizza il paesaggio agricolo del periodo estivo.

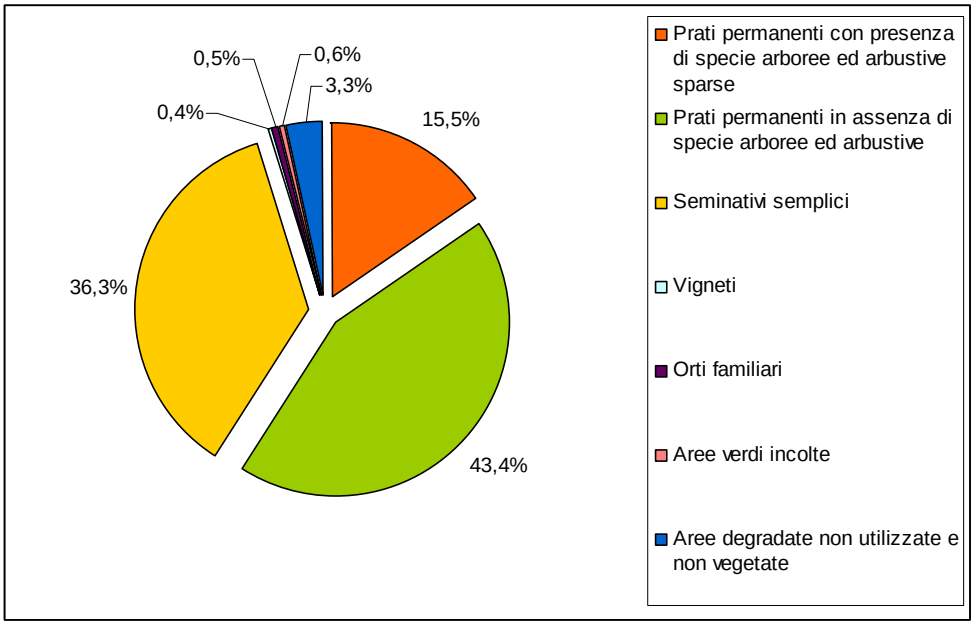
Agricoltura hobbystica: sono le piccole superfici agricole coltivate a livello hobbistico. Oltre ai prati arborati descritti sopra, frequenti sono i piccoli frutteti, gli orti, gli allevamenti di piccoli animali da cortile.

Vigneti: spesso riferibili anche in questo caso a coltura hobbistica.

Sul territorio Comunale si rilevano anche consistenti superfici incolte e degradate.

Quantitativamente le superfici possono essere così suddivise:

	Sup (ha)	%
Prati permanenti con presenza di specie arboree ed arbustive sparse	11,41	15,5%
Prati permanenti in assenza di specie arboree ed arbustive	31,88	43,4%
Seminativi semplici	26,62	36,3%
Vigneti	0,30	0,4%
Orti familiari	0,35	0,5%
Aree verdi incolte	0,43	0,6%
Aree degradate non utilizzate e non vegetate	2,42	3,3%
	73,41	



1.4 Le aziende Agricole a Osmate

Le aziende agricole operanti a Osmate e aventi sede sul territorio Comunale sono 5. Tali realtà produttive agricole sono:

Denominazione	Indirizzo produttivo
GAULD JOSEFFA ELEANOR	COLTIVAZIONE DI ORTAGGI E DI COLTIVAZIONE DI FRUTTI MINORI - PENSIONAMENTO CAVALLI - ALLEVAMENTO OVINI E CAPRINI ALLEVAMNETO POLLAME ALLEVAMENTO EQUINI ALLEVAMENTO BOVINI - AGRITURISMO IN FAMIGLIA CONCERNENTE: RISTORAZIONE CALDA DEGUSTAZIONE PRODOTTI AZIENDALI PRIMA COLAZIONE OSPITALITA' RURALE PENSIONE CAVALLI ATTIVITA' DIDATTICA ATTIVITA' CULTURALE.
FRIZZI TIZIANO	COLTIVAZIONE FIORI E PIANTE - SERVIZI CONNESSI ALL'AGRICOLTURA SVOLTI PER CONTO TERZI.
FOGLIA GAUDENZIO	COLTIVAZIONE PIANTE E FIORI
AZIENDA AGRICOLA SOLSTELLA DI DEL SOLE VITALIANA	COLTIVAZIONI FLORICOLE E DI PIANTE ORNAMENTALI.
CUSSOTTI ELISA	COLTURE FRUTTICOLE DIVERSE

Tra le aziende agricole presenti non si rilevano aziende a carattere zootecnico.

1.5 Dotazione agricola del PGT

Il PGT del Comune di Osmate identifica all'interno del Piano delle Regole i seguenti areali agricoli:

1. *"areale a valenza coltiva"*: è la porzione di territorio concretamente destinata ad uso agricolo;
2. *"verde a valenza ambientale paesaggistica"*: sono porzioni di territorio per le quali si prevede una particolare tutela in ragione della loro valenza paesaggistico ambientale. Le aree agricole ricompresse in tale areali assumono spesso forme di sfruttamento di tipo hobbistico residuale.

Attraverso una scomposizione degli areali così identificati è stato possibile determinare quantitativamente e cartograficamente la reale dotazione di spazi agricoli di PGT.

La dotazione di aree agricole di PGT totale è pari a 51,11 ha.

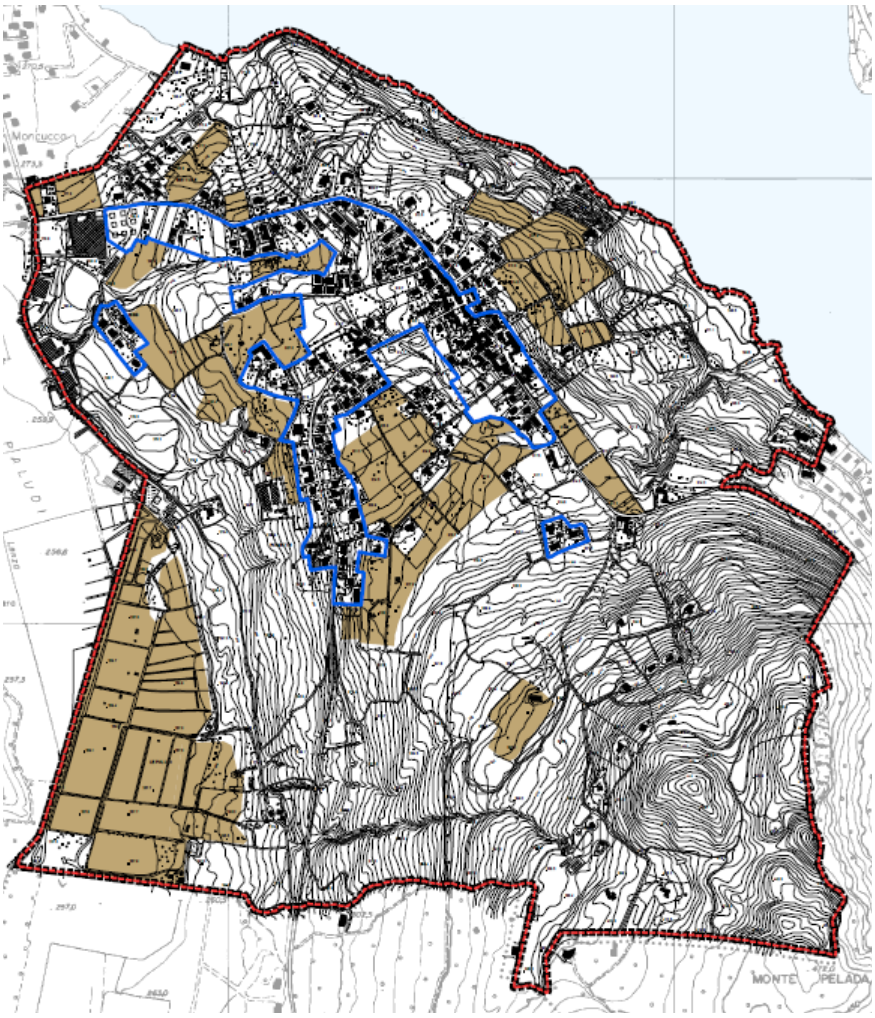
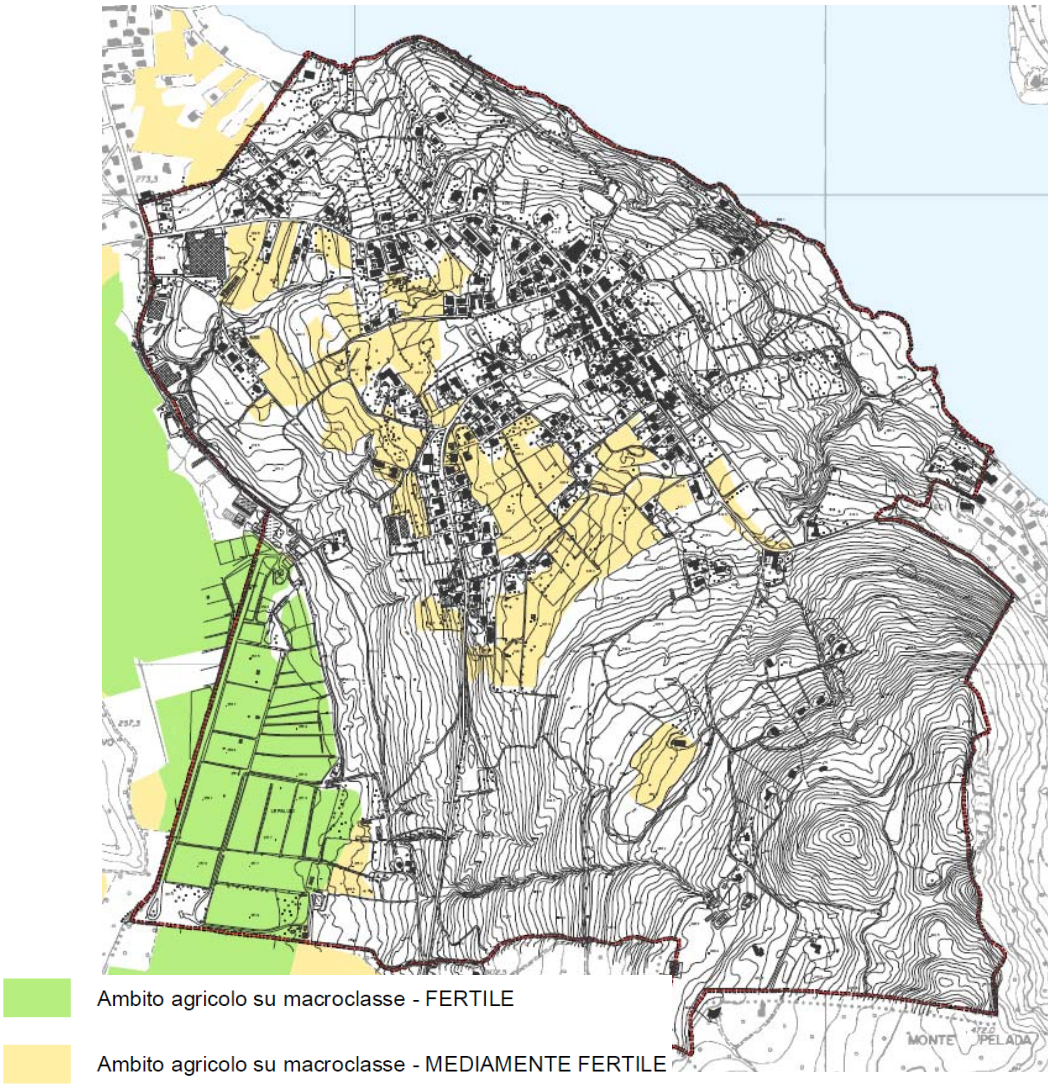


Figura 1 - Identificazione aree agricole di PGT

1.6 Coerenza delle previsioni di PGT con gli ambiti agricoli del PTCP

Il PTCP della provincia di Varese identifica per il territorio la classificazione delle aree agricole in funzione della capacità d'uso del suolo. Tale classificazione prevede tre macroclassi andando a raggruppare le otto classi di capacità d'uso del suolo.

Classe I	Adatti a tutte le colture	Classe F (fertile)
Classe II	Adatti con moderate limitazioni	
Classe III	Adatti con severe limitazioni	
Classe IV	Adatti con limitazioni molto severe	Classe MF (moderatamente fertile)
Classi V e IV	Adatti al pascolo o alla forestazione con limitazioni	Classe PF (poco fertile)
Classe VII e VIII	Inadatti ad utilizzi agro – silvo pastorali	

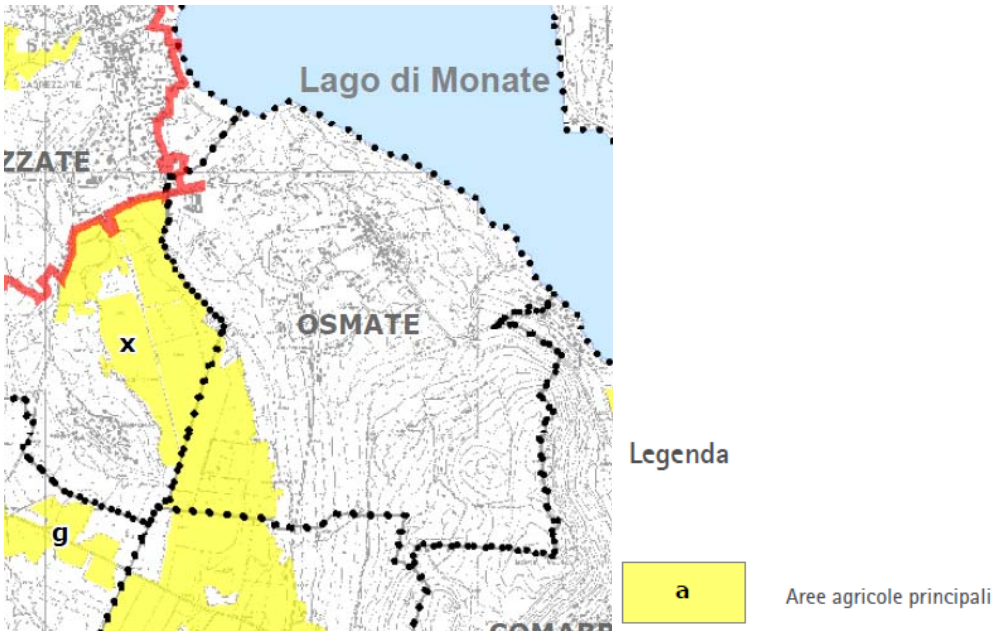


Per quanto riguarda il territorio in esame si evidenza che gli ambiti agricoli rilevati dal PTCP si collocano prevalentemente nella zona posta lungo il margine sud occidentale e nella zona centrale del territorio comunale che abbraccia l'edificato da sud a est.

La classe di fertilità rilevata è in prevalenza quella fertile e moderatamente fertile, non si rilevano aree a classe poco fertile

– Tabella - Dotazione Comunale Ambiti agricoli individuati dal PTCP

	Sup (ha)	%
Ambiti F	19,76	41%
Ambiti MF	28,25	59 %
Tot	***48,01***	



Si rileva inoltre dagli approfondimenti tematici al PTCP che l'area posta nella piana a sud-ovest del territorio comunale appartiene all'Area Agricola principale dell'ambito 11-x per la quale viene indicata:

- una superficie complessiva di 30,65 ha;
- ambito collinare
- indice di frastagliatura sotto la media provinciale
- "margine positivo" superiore al 50%
- Area grande, compatta, margine positivo: Area agricola produttiva in grado di resistere. Interventi: evitare la frammentazione, incentivare la multifunzione aziendale.

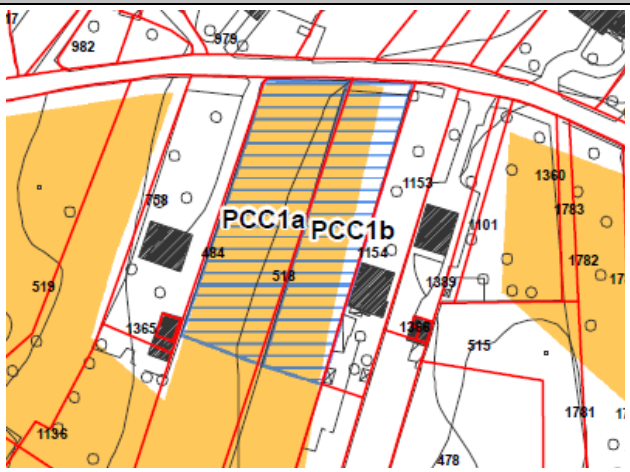
Dalla sovrapposizione delle previsioni di PGT con gli ambiti agricoli del PTCP, cartograficamante riportata nella tavola del Documento di Piano Ddp 16, emergono 5 situazioni in cui vengono sottratti ambiti agricoli.

In taluni casi l'incoerenza tra ambiti agricoli e previsioni è già riscontrabile nel PRG vigente.

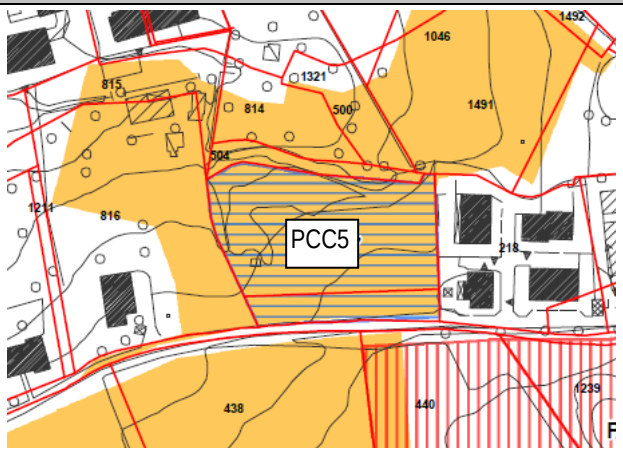
Tali situazioni vengono così identificate e quantificate:

n°	Identificazione	Collocazione	Quantificazione interferenza	Note
1	PCC1a/b	Via Marconi	0,33 ha	Incoerenza già presente nel PRG vigente
2	PCC7	Via Verdi	0,37 ha	Incoerenza già presente nel PRG vigente
3	PCC 11/12:	Via Rossigni/Roma	0,30 ha	Nuova previsione di PGT
4	PCC 10	Via Manzoni	0,23 ha	Incoerenza già presente nel PRG vigente
5	PCC 2	Via Marconi	0,31	Nuova previsione di PGT
		Totale	1.54 ha	

Le seguenti schede individuano puntualmente i singoli ambiti di incoerenza. Per un quadro di insieme sul territorio Comunale si rimanda alla carta Ddp_16.

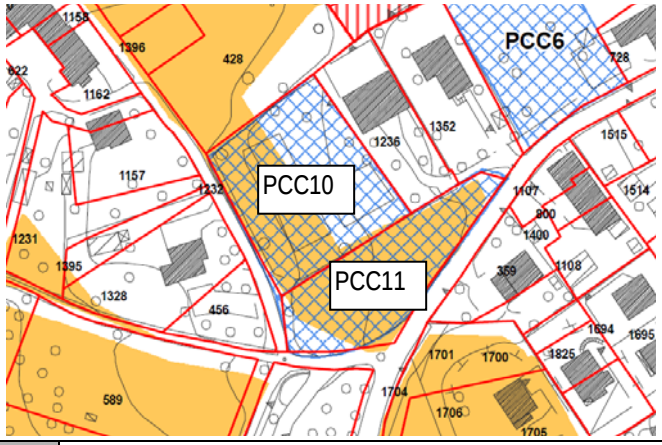
Ambito 1	Codice PGT	PCC 1a/b	
Estratto cartografico			
			
Rapporto con la pianificazione vigente	Nel PRG vigente l'area in zona B2 edificabile		
Identificativi catastali	mapp 518 - 484	Tipologia produzione	Prato stabile / mais
Superficie AA sottratta dalle trasformazioni	0,33 ha	Azienda conduttrice (SIARL)	Non condotto
Rilevanza sovraccomunale	No	Classe di fertilità	MF
Sostegni pubblici	No	Compensazione mitigazione	*Compensazione in ambito di PGT (vedi schede successive)*
Rapporto con la rete ecologica	nessuno	Incidenza sugli ambiti ambiti agricoli di PTCP	AA comunali 48,03 ha AA sottratti 0,33 ha Incidenza 0,68 %
Foto dell'area			

Ambito 2	Codice PGT	PCC 5	
Estratto cartografico			



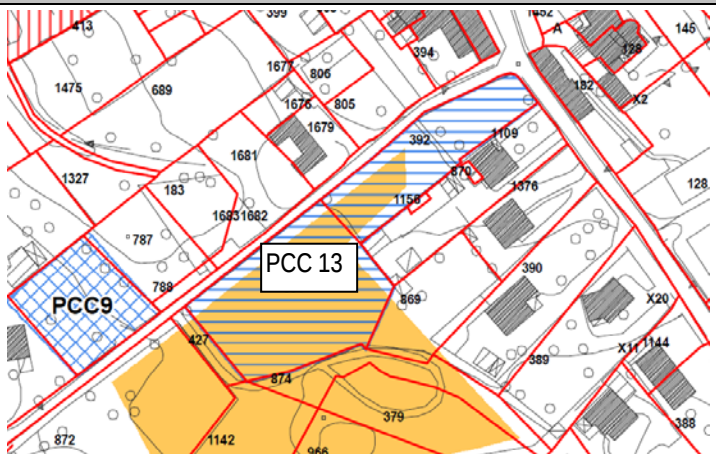
Rapporto con la pianificazione vigente	Nel PRG vigente l'area in zona B2 edificabile		
Identificativi catastali	mapp 501	Tipologia produzione	Prato stabile / arborato
Superficie AA sottratta dalle trasformazioni	0,37 ha	Azienda conduttrice (SIARL)	Non condotto
Rilevanza sovraccomunale	No	Classe di fertilità	MF
Sostegni pubblici	No	Compensazione mitigazione	*Compensazione in ambito di PGT (vedi schede successive)*
Rapporto con la rete ecologica	nessuno	Incidenza sugli ambiti ambiti agricoli di PTCP	AA comunali 48,03 ha AA sottratti 0,37 ha Incidenza 0,77 %
Foto dell'area			

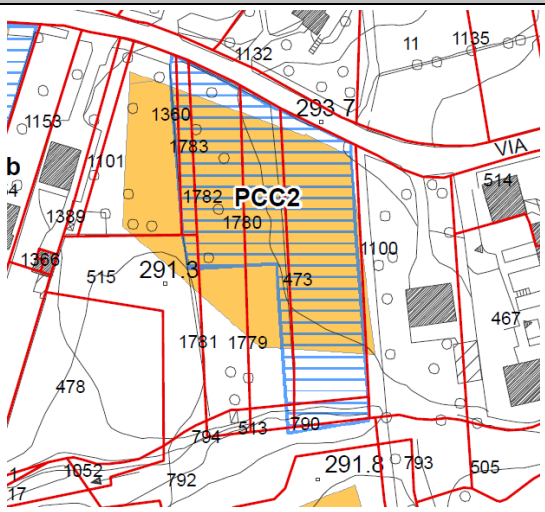
Ambito 3	Codice PGT	PCC 11-12	
Estratto cartografico			



Rapporto con la pianificazione vigente	Nel PRG vigente l'area in zona E2 verde a valenza ambientale paesaggistica		
Identificativi catastali	mapp 425 -426	Tipologia produzione	Prato e orto
Superficie AA sottratta dalle trasformazioni	0,13 ha	Azienda conduttrice (SIARL)	Non condotto
Rilevanza sovraccomunale	No	Classe di fertilità	MF
Sostegni pubblici	No	Compensazione mitigazione	*Compensazione in ambito di PGT (vedi schede successive)*
Rapporto con la rete ecologica	nessuno	Incidenza sugli ambiti ambiti agricoli di PTCP	AA comunali 48,03 ha AA sottratti 0,30 ha Incidenza 0,62 %

Foto dell'area

Ambito 4	Codice PGT	PCC 13	
Estratto cartografico			
			
Rapporto con la pianificazione vigente	Nel PRG vigente l'area in zona C1 edificabile		
Identificativi catastali	mapp 391-392	Tipologia produzione	Prato stabile
Superficie AA sottratta dalle trasformazioni	0,23ha	Azienda conduttrice (SIARL)	Non condotto
Rilevanza sovraccomunale	No	Classe di fertilità	MF
Sostegni pubblici	No	Compensazione mitigazione	*Compensazione in ambito di PGT (vedi schede successive)*
Rapporto con la rete ecologica	nessuno	Incidenza sugli ambiti ambiti agricoli di PTCP	AA comunali 48,03 ha AA sottratti 0,23 ha Incidenza 0,45 %
Foto dell'area			

Ambito 5	Codice PGT	PCC 2	
Estratto cartografico			
			
Rapporto con la pianificazione vigente	Nel PRG vigente l'area in zona E2 –Verde a valenza ambientale paesaggistica		
Identificativi catastali	Mapp 1783-1782-1780-473-790	Tipologia produzione	Prato stabile / prato arborato / mais
Superficie AA sottratta dalle trasformazioni	0,31ha	Azienda conduttrice (SIARL)	Non condotto
Rilevanza sovraccomunale	No	Classe di fertilità	MF
Sostegni pubblici	No	Compensazione mitigazione	*Compensazione in ambito di PGT (vedi schede successive)*
Rapporto con la rete ecologica	nessuno	Incidenza sugli ambiti ambiti agricoli di PTCP	AA comunali 48,03 ha AA sottratti 0,31 ha Incidenza 0,65 %
Foto dell'area			

Si evidenzia inoltre che le arre riferite agli ambiti 1 – 2- e 4 prevedono già una destinazione edificatoria nel PRG vigente approvato ed entrato in vigore nel marzo 2007 pertanto già sottoposto a parere di compatibilità con il PTCP con delibera di Giunta Provinciale P.V. del 12/09/2007

Inoltre le aree individuate come interferanti si collocano in ambiti territoriali prossimi al centro edificato o addirittura intercluse in esso rilevando una scarsa vocazionalità agricola e presentando i caratteri tipici dell'agricoltura residuale hobbistica.

1.7 Lo scenario Ambiti Agricoli di PGT con legenda conforme AA1 al PTCP

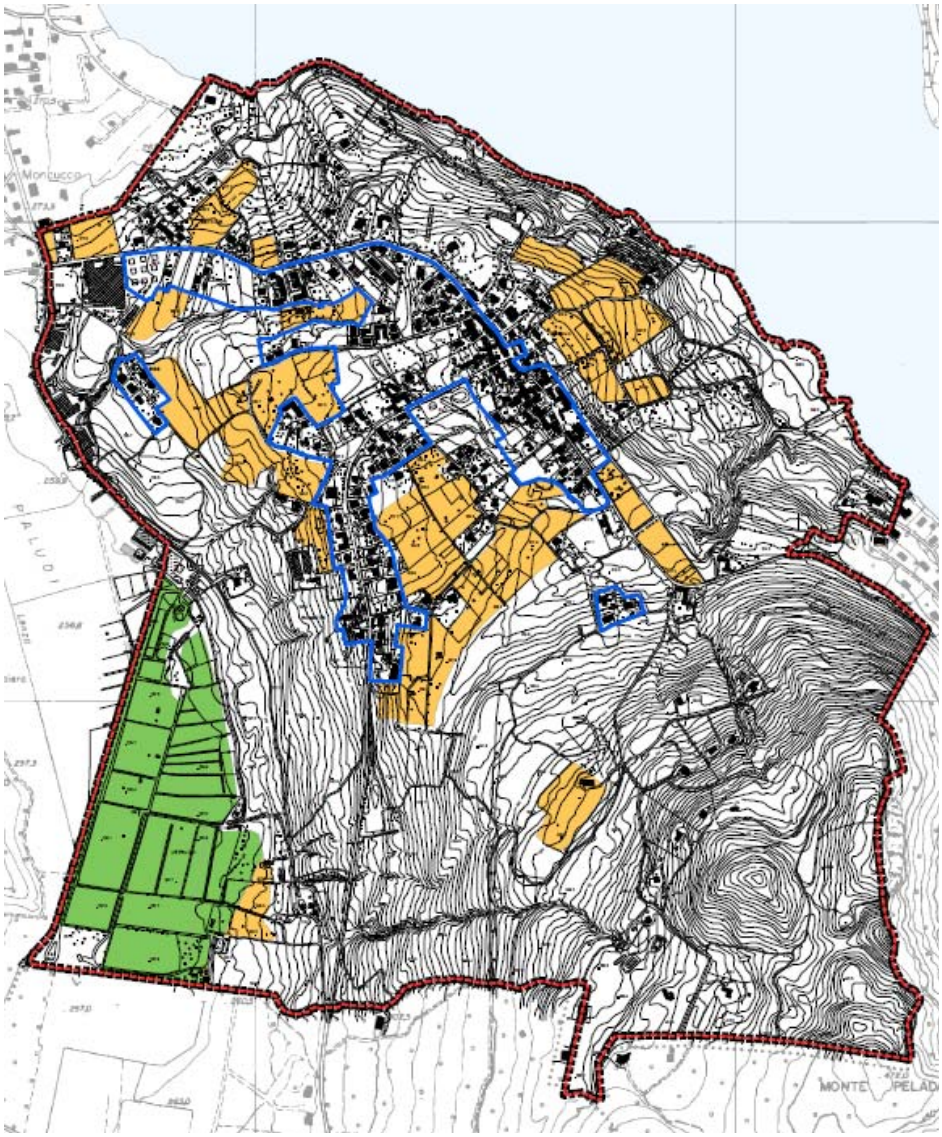
Lo scenario di Pgt relativo agli ambiti agricoli, così come descritto nei paragrafi precedenti è stato quindi confrontato con la capacità d'uso dei suoli LCC così come individuata nel PTCP stesso (fonte dati: *http://cartografia.provincia.va.it*) in modo da ricondurre gli areali agricoli individuati dal PGT alla legenda della carta AGR1 di PTCP (classi di fertilità F Fertile, MF Mediamente fertile, Pf Poco fertile).

Il risultato finale si configura quindi come potenziale carta di variante agli Ambiti agricoli di PTCP.

Lo scenario viene schematizzato nella successiva tabella e cartograficamente all'allegato Ddp_18.

– Tabella - Dotazione Ambiti agricoli individuati dal PGT

	Sup (ha)	%
Ambiti F	19,84	39,32%
Ambiti MF	30,63	60,68%
Tot	***50,47***	


Moncucco
PALUDI
MONTE PELAD

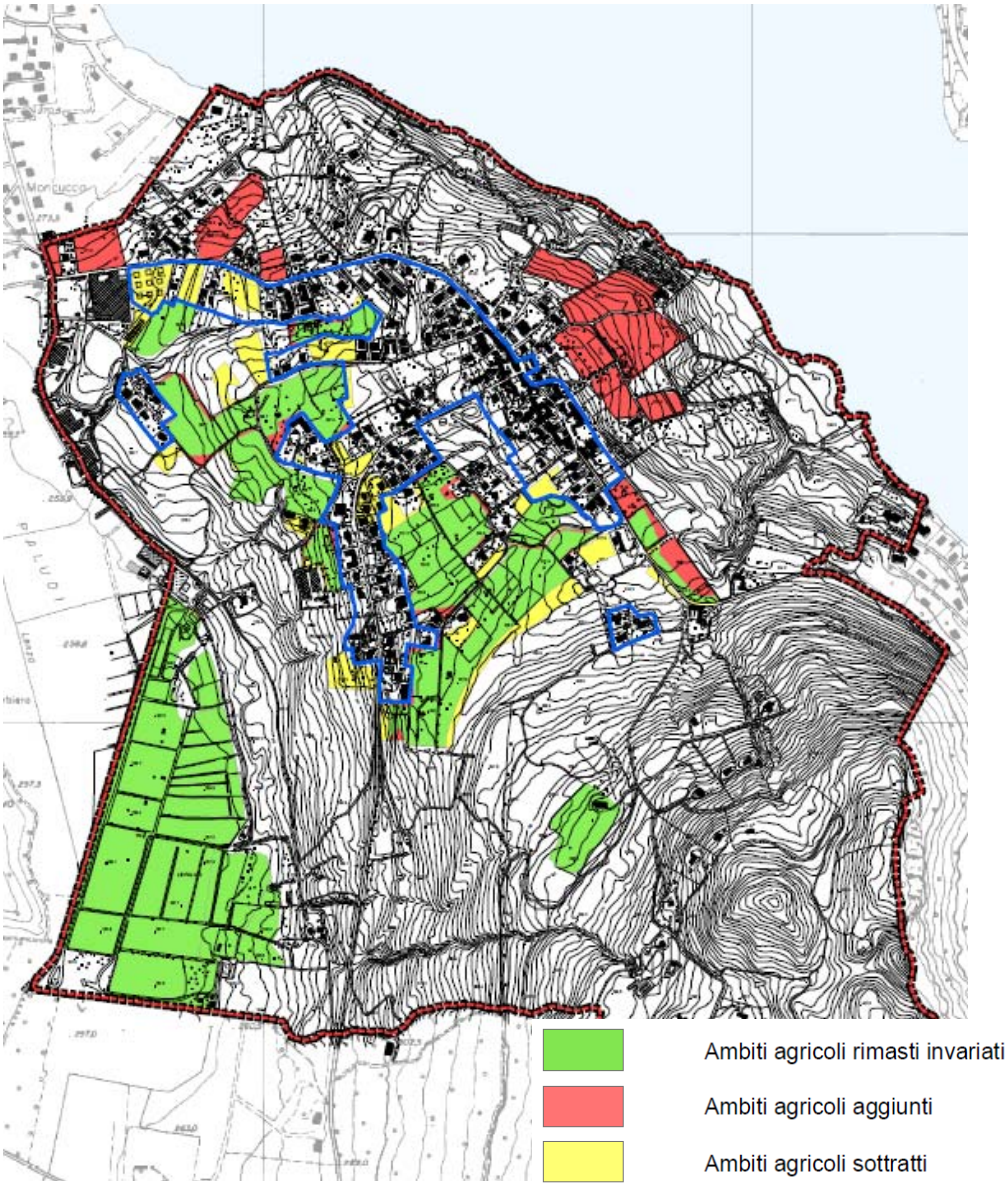
1.8 Confronto tra scenario di PTCP e scenario di PGT e ambiti di compensazione

Da ultimo è stato quindi possibile sovrapporre lo scenario di PGT e di PTCP al fine di confrontare la localizzazione delle variazioni nella distinzione di Ambiti agricoli. Il risultato viene schematizzato nella successiva tabella e cartografato nell'allegato Ddp_18 dove con la tecnica dei "gialli" e "rossi" vengono evidenziate sottrazioni, aggiunte e mantenimenti degli ambiti agricoli di progetto (PGT) rispetto allo stato di fatto (PTCP).

In conclusione è possibile determinare così un confronto numerico tra lo scenario di PGT e di PTCP.

	PGT	PTCP	Variazione (ha)	Variazione %
Ambiti F	19,84	19,76	+ 0,08	+ 0,40%
Ambiti MF	30,63	28,25	+2,38	+ 8,42%
Ambiti PF	0	0	0	0
Totale	50,47	48,01	+ 2,46	+ 5,12%

Dalla tabella sopra riportata si evince un bilancio positivo della previsione di PGT rispetto al PTCP pari a 2,46 ha (+5,12 %).



– Figura 2 - Tavola comparativa scenatrio di Pgt e scenario di PTCP (Cfr Ddp_18)

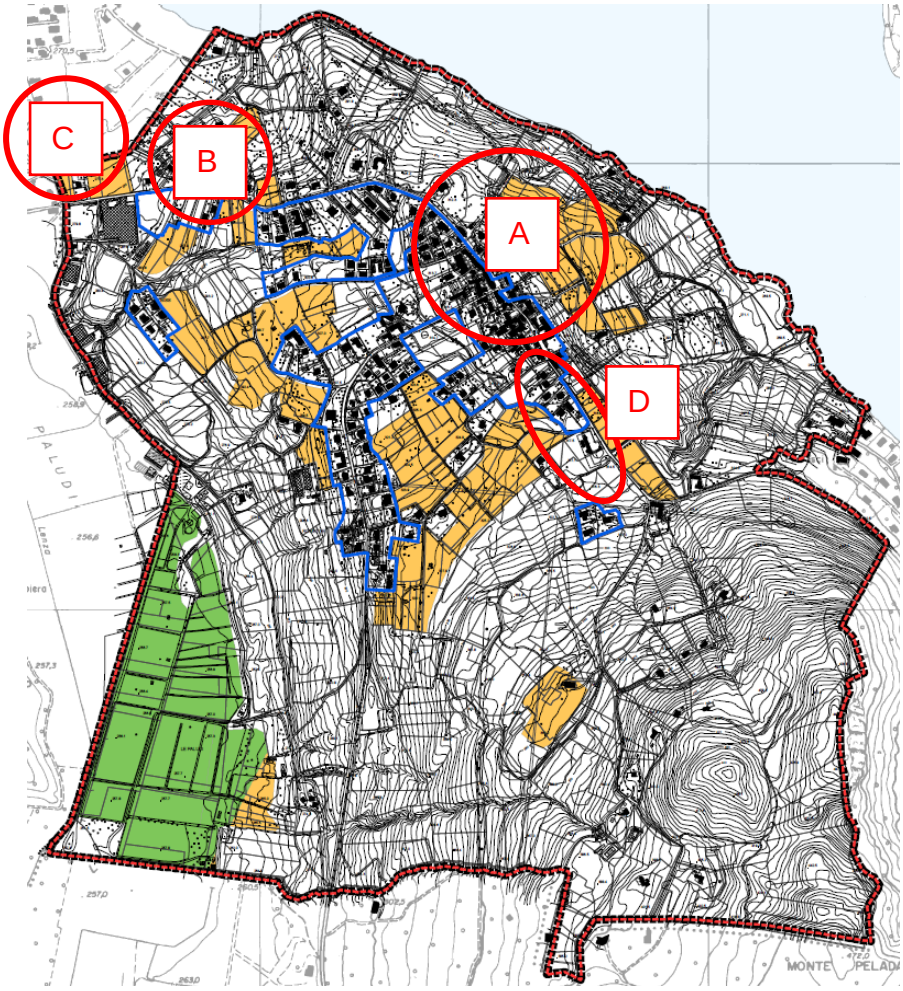
Nella carta si evidenzia che, oltre alle interferenze con ambiti di trasformazione, la sottrazione di AA identificata in cartografia riguarda in taluni casi anche la ridefinizione di alcuni margini delle aree agricole derivante dall'identificazione a scala di maggior dettaglio nell'analisi di PGT.

Si evidenzia inoltre l'erronea sovrapposizione di AA di PTCP con arre su cui è già avvenuta la trasformazione urbanistica.

Dall'analisi sopra riportata è stato quindi possibile identificare n. 4 nuovi ambiti agricoli in compensazione alle sottrazioni per un totale di 8,97 ha di superficie. Tali ambiti vengono così puntualmente descritti:

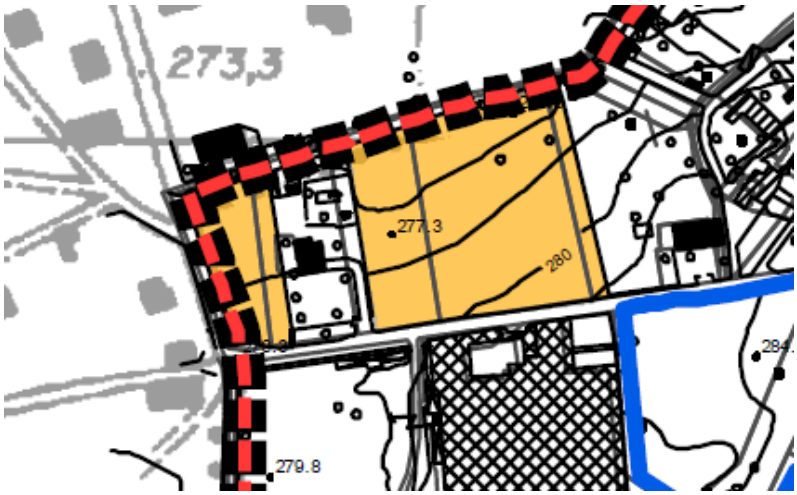
- Area A – Via Leonardo da Vinci superficie 5,35 ha
- Area B – Via Marconi superficie 1,63 ha
- Area C - Via Marconi superficie 0,99 ha
- Area D – Via Maggiore superficie 1 ha

Per ognuna di queste aree viene riportata in seguito una scheda descrittiva tecnico – agronomica di dettaglio.



Area - A	Superficie di compensazione: 5,35 ha		
Coltivazioni in atto	Prato stabile; prato arborato; vigneti		
Accessibilità dell'area	Accessibilità ridotta a causa della ristrettezza del calibro stradale di via L. da vinci		
Aspetti agronomici	L'area presenta un eccellente valore paesaggistico per posizione ed estensione e tipologia di culture in atto. L'area si presenta di buon valore agronomico (fertilità media). Si tratta di un'area agricola in gran parte formata da appezzamenti mantenuti a prato stabile per la produzione di foraggio e in parte a vigneto; una parte dell'area presenta ancora i caratteri del prato arborato, con alcuni esemplari di Noci e fasce boscate lungo i confini. Le aree risultano interamente recintate con rete metallica plastificata e paline metalliche.		
Classe di fertilità come da PTCP	MF	Capacità uso dei suoli (LCC)	Macro classeMF (classe 4)
Foto dell'ambito			

Area - B	Superficie di compensazione: 1,63ha		
Coltivazioni in atto	Prato stabile; prato arborato		
Accessibilità dell'area	Ottima accessibilità direttamente da via Marconi		
Aspetti agronomici	L'area presenta un buon valore paesaggistico per collocazione lasciando liberi interessanti scorci vedutistici dalla Via Marconi. L'area si presenta di buon valore agronomico (fertilità media). Si tratta di un'area agricola in gran parte formata da appezzamenti mantenuti a prato stabile per la produzione di foraggio. Una parte dell'area risulta oggi incolta.		
Classe di fertilità come da PTCP	MF	Capacità uso dei suoli (LCC)	Macro classeMF (classe 4)
Foto dell'ambito			

Area - C	Superficie di compensazione: 0,99 ha		
			
Coltivazioni in atto	Prato stabile; prato erborato.		
Accessibilità dell'area	Ottima accessibilità direttamente da via Marconi		
Aspetti agronomici	L'area presenta un buon valore paesaggistico per collocazione lasciando liberi interessanti scorci vedutistici dalla Via Marconi. L'area si presenta di buon valore agronomico (fertilità media). Si tratta di un'area agricola in gran parte formata da appezzamenti mantenuti a prato stabile per la produzione di foraggio.		
Classe di fertilità come da PTCP	MF	Capacità uso dei suoli (LCC)	Macro classeMF (classe 4)
Foto dell'ambito			

Area - D	Superficie di compensazione: 1 ha		
Coltivazioni in atto	Prato stabile; vivaio.		
Accessibilità dell'area	Ottima accessibilità direttamente da via Maggiore		
Aspetti agronomici	L'area si presenta di buon valore agronomico (fertilità media). Si tratta di due appezzamenti l'uno destinato a prato stabile e l'altro occupato da un vivaio. La superficie di compensazione si riferisce alla sola porzione di aree agricole non inserita nella carta di PTCP (cfr Ddp_18)		
Classe di fertilità come da PTCP	MF	Capacità uso dei suoli (LCC)	Macro classeMF (classe 4)
Foto dell'ambito			